



Nařízení děkana č. 01/2020 Metodické pokyny pro zpracování bakalářské práce na FŽP

Čl. 1 Úvodní ustanovení

- (1) Metodické pokyny pro zpracování bakalářské práce na FŽP jsou závazné pro všechny studenty bakalářských studijních programů FŽP ve všech formách studia.
- (2) Studenti jsou povinni se seznámit s těmito metodickými pokyny a respektovat je při zpracování bakalářské práce.

Čl. 2 Závěrečná ustanovení

- (1) Zrušuje se Nařízení děkana č. 2/2017.
- (2) Tyto metodické pokyny nabývají platnosti a účinnosti dnem schválení AS FŽP.

Schváleno Akademickým senátem FŽP dne 19. února 2020



prof. RNDr. Vladimír Bejček, CSc.
děkan

ČESKÁ ZEMĚDĚLSKÁ UNIVERZITA V PRAZE
FAKULTA ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ



**METODICKÉ POKYNY PRO ZPRACOVÁNÍ
BAKALÁŘSKÉ PRÁCE NA FŽP**

1. Výběr tématu bakalářské práce	1
2. Příprava zadání bakalářské práce	2
3. Pokyny pro zpracování bakalářské práce.....	2
3.1 Formální požadavky.....	2
3.2 Povinné části BP.....	4
3.2.1 Desky a titulní list	5
3.2.2 Zadání bakalářské práce.....	5
3.2.3 Prohlášení autora BP	5
3.2.4 Abstrakt, klíčová slova	5
3.2.5 Obsah BP (s odkazy na čísla stránek).....	6
3.2.6 Úvod	6
3.2.7 Cíle práce	6
3.2.8 Metodika.....	6
3.2.9 Výsledky	6
3.2.10 Diskuse.....	6
3.2.11 Závěr a přínos práce	7
3.2.12 Přehled literatury a použitých zdrojů	7
3.2.13 Přílohy	7
3.3 Doplnující části BP.....	7
4. Citační etika	8
5. Zdroje literatury.....	16
6. Zpracování závěrečné bakalářské práce, úloha vedoucího práce.....	17
7. Odevzdání závěrečné bakalářské práce.....	17
8. Přihlášení ke státní závěrečné zkoušce	19
9. Státní závěrečná zkouška a obhajoba bakalářské práce.....	19
10. Hodnocení bakalářské práce	20
10.1 Klasifikační známka – výborně.....	20
10.2 Klasifikační známka – velmi dobře.....	20
10.3 Klasifikační známka – dobře.....	20
10.4 Klasifikační známka – neprospěl/a.....	21
11. Bakalářská práce – rešeršního charakteru	21
11.1 Desky a titulní list (více kap. 3.2.1)	21
11.2 Zadání bakalářské práce (více kap. 3.2.2)	21
11.3 Prohlášení autora BP (více kap. 3.2.3)	21
11.4 Abstrakt, klíčová slova (více kap. 3.2.4).....	21
11.5 Obsah BP (s odkazy na čísla stránek) (více kap. 3.2.5)	21
11.6 Úvod (více kap. 3.2.6)	21

11.7	<i>Cíle práce (více kap. 3.2.7)</i>	21
11.8	<i>Literární rešerše</i>	21
11.9	<i>Výsledné zhodnocení</i>	21
11.10	<i>Diskuse (více kap. 3.2.10)</i>	22
11.11	<i>Závěr a přínos práce (více kap. 3.2.11)</i>	22
11.12	<i>Přehled literatury a použitých zdrojů (více kap. 3.2.12)</i>	22
11.13	<i>Přílohy (více kap. 3.2.13)</i>	22
12. Bakalářská práce – typ studie, studijní projekt		22
12.1	<i>Desky a titulní list (více kap. 3.2.1)</i>	22
12.2	<i>Zadání bakalářské práce (více kap. 3.2.2)</i>	22
12.3	<i>Prohlášení autora BP (více kap. 3.2.3)</i>	22
12.4	<i>Abstrakt, klíčová slova (více kap. 3.2.4)</i>	22
12.5	<i>Obsah BP (s odkazy na čísla stránek) (více kap. 3.2.5)</i>	22
12.6	<i>Úvod (více kap. 3.2.6)</i>	22
12.7	<i>Cíle práce (více kap. 3.2.7)</i>	22
12.8	<i>Literární rešerše</i>	22
12.9	<i>Charakteristika studijního území</i>	22
12.10	<i>Metodika</i>	23
12.11	<i>Současný stav řešené problematiky</i>	23
12.12	<i>Výsledky (návrh) (více kap. 3.2.9)</i>	23
12.13	<i>Diskuse (více kap. 3.2.10)</i>	23
12.14	<i>Závěr a přínos práce (více kap. 3.2.11)</i>	23
12.15	<i>Přehled literatury a použitých zdrojů (více kap. 3.2.12)</i>	23
12.16	<i>Přílohy (více kap. 3.2.13)</i>	23
13. Bakalářská práce typ – experimentální BP či zpracování již existujících dat		23
13.1	<i>Desky a titulní list (více kap. 3.2.1)</i>	23
13.2	<i>Zadání bakalářské práce (více kap. 3.2.2)</i>	23
13.3	<i>Prohlášení autora BP (více kap. 3.2.3)</i>	23
13.4	<i>Abstrakt, klíčová slova (více kap. 3.2.4)</i>	23
13.5	<i>Obsah BP (s odkazy na čísla stránek) (více kap. 3.2.5)</i>	23
13.6	<i>Úvod (více kap. 3.2.6)</i>	23
13.7	<i>Cíle práce (více kap. 3.2.7)</i>	23
13.8	<i>Literární rešerše</i>	24
13.9	<i>Metodika</i>	24
13.10	<i>Charakteristika studijního území</i>	24
13.11	<i>Výsledky práce (více kap. 3.2.7)</i>	24

13.12	<i>Diskuse (více kap. 3.2.10)</i>	24
13.13	<i>Závěr a přínos práce (více kap. 3.2.11)</i>	24
13.14	<i>Přehled literatury a použitých zdrojů (více kap. 3.2.12)</i>	24
13.15	<i>Přílohy (více kap. 3.2.13)</i>	24
14. Bakalářská práce typ – vývoj autorského software a informačních systémů, pokročilé analýzy dat		25
14.1	<i>Desky a titulní list (více kap. 3.2.1)</i>	25
14.2	<i>Zadání bakalářské práce (více kap. 3.2.2)</i>	25
14.3	<i>Prohlášení autora BP (více kap. 3.2.3)</i>	25
14.4	<i>Abstrakt, klíčová slova (více kap. 3.2.4)</i>	25
14.5	<i>Obsah BP (s odkazy na čísla stránek) (více kap. 3.2.5)</i>	25
14.6	<i>Úvod (více kap. 3.2.6)</i>	25
14.7	<i>Cíle práce (více kap. 3.2.7)</i>	25
14.8	<i>Literární rešerše</i>	25
14.9	<i>Vstupní analýza řešené problematiky</i>	25
14.10	<i>Metodika</i>	26
14.11	<i>Charakteristika studijního území</i>	26
14.12	<i>Výsledky práce</i>	26
14.13	<i>Diskuse</i>	26
14.14	<i>Závěr (více kap. 3.2.11)</i>	26
14.15	<i>Přehled literatury a použitých zdrojů</i>	26
14.16	<i>Přílohy (více kap. 3.2.13)</i>	27
15. Bakalářská práce – typ inventarizační průzkum		27
15.1	<i>Desky a titulní list (více kap. 3.2.1)</i>	27
15.2	<i>Zadání bakalářské práce (více kap. 3.2.2)</i>	27
15.3	<i>Prohlášení autora BP (více kap. 3.2.3)</i>	27
15.4	<i>Abstrakt, klíčová slova (více kap. 3.2.4)</i>	27
15.5	<i>Obsah BP (s odkazy na čísla stránek) (více kap. 3.2.5)</i>	27
15.6	<i>Úvod (více kap. 3.2.6)</i>	27
15.7	<i>Cíle práce (více kap. 3.2.7)</i>	27
15.8	<i>Literární rešerše</i>	27
15.9	<i>Charakteristika studijního území</i>	27
15.10	<i>Metodika</i>	27
15.11	<i>Současný stav řešené problematiky</i>	28
15.12	<i>Výsledky, návrh managementu</i>	28
15.13	<i>Diskuse (více kap. 3.2.10)</i>	28
15.14	<i>Závěr (více kap. 3.2.11)</i>	28

15.15	<i>Přehled literatury a použitých zdrojů (více kap. 3.2.12)</i>	28
15.16	<i>Přílohy (více kap. 3.2.13)</i>	28
16.	<i>Seznam důležitých webových adres</i>	28
17.	<i>Přílohy – Desky, Titulní list, Prohlášení, Poděkování</i>	29

Dokument „Metodické pokyny pro zpracování bakalářské práce na Fakultě životního prostředí České zemědělské univerzity v Praze“ je vnitřním předpisem Fakulty životního prostředí.

Dokument obsahuje závazné standardy a pravidla pro přípravu a obhajobu bakalářských prací studentů Fakulty životního prostředí České zemědělské univerzity v Praze a je v souladu se Směrnicí rektora č. 5/2019 - Pravidla zadávání, zpracování, odevzdávání, archivace a zveřejňování bakalářských a diplomových prací na ČZU. **Nedodržení těchto standardů a pravidel může mít za následek nepřípuštění bakalářské práce k obhajobě.**

Na tento základní dokument pak navazují individuální nároky a doporučení jednotlivých vedoucích bakalářských prací, které lze získat v průběhu konzultací.

Zpracování, odevzdání a obhajoba bakalářské práce jsou podmínkou pro řádné ukončení studia. **Zpracování bakalářské práce je především záležitostí studenta.** Vedoucí práce pomáhá studentovi řešit základní otázky metodologické a koncepční. Může jej upozornit na formální nedostatky práce, může společně se studentem stanovit harmonogram jednotlivých etap práce.

Bakalant má v rámci této práce prokázat schopnost pracovat s literaturou, vyhledávat a třídit informace, zpracovávat je do ucelené podoby a kriticky je hodnotit. Kritické zhodnocení spočívá v hledání protimluvů v tvrzení (různých autorů), obecných závěrů nepodložených nebo nedostatečně podložených seriózními výsledky výzkumu či jinými podklady a v hledání prostoru pro další navazující či doplňující výzkum.

Téma bakalářské práce musí svým zaměřením odpovídat náplni studijního programu a oboru, který si student zvolil a také musí mít vztah k odborné problematice pedagogické a vědecké činnosti zajišťované katedrou (obvykle přímo související s výzkumnými úkoly řešenými na katedře), kde byla bakalářská práce zadána. Bakalářská práce může být využita jako podklad pro potřeby budoucí magisterské (diplomové) práce (studenta nebo jeho kolegů), což ale není podmínkou.

Bakalářská práce (dále BP) zpracovávaná studenty FŽP ČZU v Praze může mít charakter:

- rešeršní,
- studie, studijního projektu,
- experimentální BP či zpracování existujících dat,
- vývoje autorského software a informačních systémů, pokročilé analýzy dat,
- inventarizačního průzkumu.

Bakalářská práce **rešeršního charakteru** obsahuje hutnou literární rešerši k dané problematice s větším množstvím citací domácí i zahraniční odborné literatury. Slovo rešerše pochází z francouzštiny. Jde o vyhledávání či ověřování faktů, údajů, informací, sekundární dokument obsahující soupis záznamů dokumentů nebo souhrn jiných, například faktografických informací odpovídající rešeršnímu požadavku. V rámci diskuse pak bakalant zhodnotí danou problematiku. Více v kapitole 11 tohoto dokumentu.

Studie je především založena na textové analýze vybrané problematiky čili literární rešerši. Jedná se o práci založenou na textové analýze vybrané problematiky, které je následně ověřena na případové/příkladové studii. Skládá se ze dvou částí, z rešeršní a analytické části. Rešeršní část je zaměřena na zpracování současného stavu poznání řešené problematiky z dostupných literárních zdrojů. Analytická část ve formě případové studie zahrnuje aplikaci dané problematiky na konkrétním příkladu (např. na určité lokalitě, v daném průmyslu, podniku). Analytická část zpravidla obsahuje grafické či mapové výstupy a jejím výsledkem je posouzení stávajícího stavu a návrh řešení, postupu apod. dané problematiky v textové či grafické podobě. Více v kapitole 12 tohoto dokumentu.

Bakalářské práce **experimentálního charakteru a zpracování již existujících dat** mají formu „malé“ DP. Neměla by tedy chybět stručná, ale hutná rešerše, metodika a popis území, výsledky a diskuse s literaturou. Samozřejmě ani v případě malé DP v rešerši nesmí chybět cíle práce naformulované v podobě testovatelné otázky. V kapitole Metodika student musí prokázat, že dané problematice rozumí. Měl by podrobně popsat každý metodický krok a vysvětlit, proč byl proveden. Čím se tedy liší BP experimentálního typu od DP? Objem zpracovaných dat je menší než v DP, např. se jedná pouze o pilotní studii, data mohou být jen z jedné sezóny apod. Těžiště BP typu zpracování již existujících dat spočívá ve zpracování dat a interpretaci výsledků v diskusi. V diskusi se mohou rovněž objevit návrhy na alternativní způsoby zpracování. Více v kapitole 13 tohoto dokumentu.

Výstupy bakalářské práce typu **vývoje autorského software a informačních systémů, pokročilé analýzy dat** mohou být rámcově dvojího typu. Může jít jak o konečné výsledky (např. samostatný software, modul pro stávající software, jednoduchý informační systém), tak o ucelený podklad pro budoucí diplomovou práci (analýza problematiky pro budoucí tvorbu software, analýza datových zdrojů a procesů pro návrh struktury a funkcionality jednoduchého informačního systému, rešerše metod zpracování dat pro daný problém doplněná praktickými příklady jejich využití apod.). Více v kapitole 14 tohoto dokumentu.

Bakalářská práce charakteru **inventarizačního** samozřejmě neznamená pouhý výčet druhů na zkoumaném území. Měla by obsahovat vhodnou analýzu získaných dat. V rámci diskuse by se měly objevit obecné závěry či testovatelná otázka, která bude řešena v navazující DP (např. jaký je rozdíl v zastoupení druhů v různých biotopech). Inventarizační BP by měla mít praktické uplatnění v ochraně přírody, např. bude sloužit jako podklad pro vyhlášení chráněného území. Více v kapitole 15 tohoto dokumentu.

1. Výběr tématu bakalářské práce

- povinnost vybrat si téma je dána nařízením děkana č. 1/2020 - studenti 2. ročníku bakalářského stupně studia jsou povinni zvolit si téma BP dle témat zadanych v UIS nejpozději do konce 6. týdne letního semestru (přesný termín je stanoven harmonogramem FŽP daného akademického roku – www.fzp.czu.cz),
- student si může vybrat z témat nabízených v Univerzitním informačním systému ČZU (dále jen „UIS“) na <https://is.czu.cz>, popř. nástěnkách kateder, webových stránkách kateder nebo navrhne téma vlastní (např. na základě předchozích praktických zkušeností),
- akademičtí pracovníci zadávají, dle nařízení děkana č. 1/2020 témata bakalářských prací (dále jen „BP“) do UIS do data stanoveného harmonogramem FŽP daného akademického roku,
- vedoucími bakalářských prací jsou primárně akademičtí pracovníci fakulty, na které je student zpracovávající závěrečnou práci zapsán ke studiu,
- pedagog má právo vypsát na téma práce konkurz. Student v termínu konkurzu obhájí zájem o téma dle podmínek stanovených konkurzem.
- vlastní téma může student zpracovat pouze za předpokladu, že sám osloví akademického pracovníka ČZU, který je ochoten takovou BP odborně vést,
- pro vedení BP vedoucím mimo FŽP je třeba na studijní oddělení FŽP odevzdat Žádost o vedení BP/DP mimo FŽP podepsanou vedoucím katedry vedoucího práce a garanta oboru. Tuto žádost schvaluje děkan fakulty, kde je student řádně zapsán – viz směrnice rektora č. 5/2019 - Pravidla zadávání, zpracování, odevzdávání, archivace a zveřejňování bakalářských a diplomových prací na ČZU,
- upřesnění tématu student projedná s vedoucím BP. Dohodne s ním další postup a podmínky řešení, dostupné zdroje pro práci, včetně možnosti řešení v praxi;
- kromě vedoucího práce může být v zadání stanoven též odborný konzultant, se kterým student konzultuje odborné náležitosti své práce. Konzultant závěrečné práce **nemůže** být zároveň oponentem této závěrečné práce.
- vedoucí BP zadá studentovi téma BP do systému UIS.
- při změně vedoucího BP je zadání v UIS automaticky zrušeno a celý proces včetně schvalování musí proběhnout znovu.

2. Příprava zadání bakalářské práce

- v případě, že student získá téma BP výhrou v konkurzu na <https://is.czu.cz>, kontaktuje akademického pracovníka, který téma zadal,
- není-li na téma práce konkurz vypsan, kontaktuje student vedoucího práce, který zvolené téma vypsál,
- v případě, že má student téma vlastní – viz výše bod 1. Výběr tématu bakalářské práce,
- vedoucí práce, popř. pracovník katedry určený vedoucím katedry, vloží „Zadání bakalářské práce“ do systému UIS (povinné údaje: Název práce v českém jazyce, Název práce v anglickém jazyce, typ práce – BP/DP, jazyk zpracování, termín SBZ – 20XX/20XX LS)
- Zadání závěrečné – bakalářské práce musí být vypracováno na oficiálním tiskopise ČZU, a to v elektronické podobě v Univerzitním informačním systému ČZU.
- „Zadání bakalářské práce“ prochází schvalovacím řízením, které je završeno elektronickým podpisem vedoucího katedry, na které je práce vedena a děkanem FŽP. Zadání opatřené všemi náležitostmi je možné tisknout přímo z UIS.

3. Pokyny pro zpracování bakalářské práce

3.1 Formální požadavky

- **Doporučený minimální rozsah BP** je cca 30 normovaných stran textu bez příloh (jedna normovaná strana je tvořena 30 řádky po 60 znacích), maximální rozsah není stanoven (doporučí vedoucí práce). Kratší BP je možné vypracovat pouze na základě předchozí domluvy s vedoucím práce. Podobně je nutné s vedoucím práce konzultovat podobu BP odchýlnou od klasického uspořádání.
- **Velikost okrajů** by měla být 2,5 cm na horním, dolním a vnějším okraji, 4 cm na vnitřním okraji stránky; zrcadlo má pak rozměr 145 mm x 247 mm. Vnitřní okraj 4 cm je počítán především kvůli vazbě práce.
- **Číslování stránek** se provádí dole (zápatí). Nedoporučuje se zadávat číslování stránek vlevo či uvnitř, protože čísla by mohla být zakryta v rámci vazby práce. Číslování se provádí od stránky uvádějící „Úvod“.
- **Písmo** – doporučuje se Arial, Times New Roman.
- **Velikost písma** textu = Arial 11, Times New Roman 12, velikost písma popisující obrázky, grafy, tabulky aj. může mít velikost 9 - 11.

- **Řádkování** je doporučeno od 1 do 1,5. Pro přehlednost textu je vhodné jednotlivé odstavce oddělovat menšími mezerami (např. na 6 bodů).
- **Členění kapitol** – kapitoly se číslují arabskými číslicemi od 1 (většinou jde o Úvod), označí se názvy a graficky oddělí. Volí se systém desetinného třídění (1., 1.1, 1.1.1). Doporučuje se používat maximálně tři úrovně číslování kapitol (tj. např. 1. – celá kapitola, 1.1 – část kapitoly, případně 1.1.1 jako část podkapitoly), ve výjimečných případech lze použít úroveň čtyři. U víceúrovňového číslování kapitol se za poslední úrovní tečka nepíše (např. 2.1.3), u jednoúrovňového číslování ano (např. 2.).
- **Úprava textu** – **Úprava textu** – text je psán na formátu A4 pouze jednostranně, pro jeho zpracování lze použít kancelářský balík programů MS Office nebo Open Office. Práce je technická zpráva, proto je třeba dbát na jednoznačnost, objektivnost a srozumitelnost údajů a textu. Práce musí být dobře čitelná, bez překlepů či pravopisných chyb. **Jazyková úprava** musí odpovídat platným regulím (pravidla českého pravopisu). Práce je psána v trpném rodě minulého času, pouze metodika může být psána v 1. osobě jednotného čísla (příliš se nedoporučuje). První osoba množného čísla není vhodná, jelikož navozuje zdání autorství více osob.
- **GRAFY A FOTOGRAFIE PATŘÍ MEZI OBRÁZKY!**
- **Odkazy v textu** – jsou nezbytné na obrázky (grafy, fotografie), tabulky, vzorce, a přílohy.
- **Číslování obrázků (grafů, fotografií), tabulek, vzorců, a příloh** – obrázky, tabulky atd. je nutné oddělit a přiřadit každé skupině objektů samostatné číslování v souvislé řadě (obr. 1, obr. 2, obr. 3, atd.; tab. 1, tab. 2, tab. 3, atd.; příloha 1, příloha 2, příloha 3, atd.). Číslovat obrázky a tabulky je možno i se zahrnutím čísla kapitoly – tj. např. V kapitole 3 jsou obr. 3.1., 3.2.,.... , v kapitole 4 jsou obr. 4.1., 4.2.,..... atd.
- **Popisy obrázků, tabulek a vzorců** musí být u každého jednoho z nich a musí podrobně popisovat zobrazovanou skutečnost. Přejaté obrázky a tabulky musí být označeny předepsanou citací (= odkaz na původní literární zdroj). Obrázky a tabulky vytvořené autorem odkazem označené být nemusí, autorství se vztahuje k celé práci. Popisek obsahuje číslo a název objektu a stručné vysvětlení obsahu, které usnadní čtenáři pochopení zobrazované skutečnosti. Informace prezentovaná v objektu musí srozumitelná již ze samotného popisu. Popisy mohou být umístěny nad i pod objekty, avšak zvolený způsob musí být jednotně dodržen v celé práci.
- Pokud jsou v textu, objektech či v příloze použity značky, symboly a zkratky, je nutné přiložit legendu. **Legenda** musí být čitelná a obsahovat všechny prvky, které nejsou jinak identifikovatelné. Legenda může být umístěna v rámci popisu pod či nad obrázkem, tabulkou, grafem či přílohou.
- **Přílohy** mohou být odděleny od textové části a svázané samostatně v odůvodněných případech (např. mnoho mapových příloh). U větších formátů mohou být přílohy umístěny

v tubusu označeném etiketou s názvem BP, jménem autora, jménem školitele, názvem univerzity, fakulty a katedry a rokem vydání.

- **Tematické mapy** vytvořené bakalantem musí ctít základní kartografická pravidla (např. obsahovat povinné prvky mapy). Platí zejména pro mapy v přílohách. Jednoduché mapky v textu mohou být prezentovány jako obrázek – pak platí pravidla pro obrázek.
- Každá **zkratka** musí být v místě svého prvního užití rozepsána. K tomu lze v případě potřeby (např. značné množství používaných zkratk) doplňkově uvést seznam zkratek a jejich význam jako samostatnou přílohu.
- **Vědecké názvy** rostlinných a živočišných taxonů se píše vždy kurzívou. Při první zmínce o taxonu se uvádí český i latinský název, při dalších pouze jeden z nich (ovšem jednotně).
- Text by měl respektovat základní typografické pokyny.

3.2 Povinné části BP

Do BP **musí být zařazeny** v tomto pořadí následující **povinné části práce**:

- desky a titulní list (příloha č. 1),
- zadání bakalářské práce,
- prohlášení autora BP (příloha č. 1),
- abstrakt, klíčová slova (česky a anglicky),
- obsah BP (s odkazy na čísla stránek),
- úvod,
- cíle BP,
- metodika,
- vlastní práce – členění se odlišuje dle typu práce, viz dále,
- výsledky,
- diskuse,
- závěr a přínos práce,
- přehled literatury a použitých zdrojů,
- přílohy.

Číslování stránek se provádí až od kapitoly Úvod, tj.

1. Úvod	1
---------------	---

3.2.1 **Desky a titulní list**

Na deskách je uveden název univerzity, druh práce (v našem případě bakalářská práce), rok vydání a jméno a příjmení autora. Je možné umístit pod název univerzity i název fakulty (příklad – příloha č. 1).

Titulní list obsahuje název univerzity, fakulty, katedry, název BP, druh práce (v našem případě bakalářská práce), jméno a příjmení vedoucího BP s tituly, jméno a příjmení autora a rok vydání (příklad – příloha č. 1).

3.2.2 **Zadání bakalářské práce**

Zadání BP musí být vytištěno z UIS a opatřeno elektronickým podpisem vedoucího katedry a elektronickým podpisem děkana fakulty.

3.2.3 **Prohlášení autora BP**

Student na tomto místě prohlašuje, že se jedná pouze o jeho dílo níže uvedenou formulací:

Prohlašuji, že jsem bakalářskou/závěrečnou práci na téma:vypracoval/a samostatně a citoval/a jsem všechny informační zdroje, které jsem v práci použil/a a které jsem rovněž uvedl/a na konci práce v seznamu použitých informačních zdrojů.

Jsem si vědom/a, že na moji bakalářskou/závěrečnou práci se plně vztahuje zákon č. 121/2000 Sb., o právu autorském, o právech souvisejících s právem autorským a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, především ustanovení § 35 odst. 3 tohoto zákona, tj. o užití tohoto díla.

Jsem si vědom/a, že odevzdáním bakalářské/závěrečné práce souhlasím s jejím zveřejněním podle zákona č. 111/1998 Sb., o vysokých školách a o změně a doplnění dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů, a to i bez ohledu na výsledek její obhajoby.

Svým podpisem rovněž prohlašuji, že elektronická verze práce je totožná s verzí tištěnou a že s údaji uvedenými v práci bylo nakládáno v souvislosti s GDPR.

Prohlášení student opatří kalendářním datem, místem původu a podepíše (příloha č. 1).

3.2.4 **Abstrakt, klíčová slova**

Součástí BP je český a anglický abstrakt, jehož smyslem je na cca 0,5 – 1 stranu shrnout:

- cíle práce a způsob dosažení cílů,
- vymezení řešené oblasti,
- hlavní metodické postupy,
- hlavní výsledky,
- přínos práce (vlastní příspěvek autora k řešenému tématu).

Pod abstrakty jsou uvedena klíčová slova (3 – 5), která dobře vystihují zaměření BP. Neměla by se zde opakovat slova použitá již v názvu práce (pomocí klíčových slov a názvu práce je Vaše práce vyhledávána; pokud používáte stále stejné výrazy, šance na vyhledání práce se snižuje).

3.2.5 **Obsah BP (s odkazy na čísla stránek)**

Členění práce musí být patrné z Obsahu práce. Každá kapitola musí být označena číslem stránky, na které začíná.

3.2.6 **Úvod**

Z úvodu musí být jasné patrné, proč je daná BP řešena. Je třeba stručně shrnout současný stav řešené problematiky (s uvedením zdrojů), tzn. popsat, jaké skutečnosti už jsou v souvislosti s řešeným tématem známy a co naopak známo není (např. z hlediska dotčené vědecké problematiky a zaměření výzkumu, řešení pro určitou lokalitu či instituci, charakteru dat, metod apod.). Z toho vyplyne opodstatněnost řešení. Něco je známo či vypracováno a tato práce řeší určitou část problematiky, která dosud vyřešena nebyla (opět např. z hlediska výzkumu, lokality, metod atd.). Z takového úvodu logicky vyplynou cíle.

Vzhledem k tomu, že se jedná o vědeckou práci, je vhodné se vyvarovat formulacím vysvětlujícím vztah autora k tématu jako např. „Mám blízko k zvířátkům a od malička jsem chtěl pomáhat chránit nebohé tvorečky“, „Již jako malý chlapec jsem pozoroval oblohu a přemýšlel, co jsou ona pohyblivá světýlka“, apod.

3.2.7 **Cíle práce**

- Student jasně zformuluje cíle práce, stanoví hypotézu či otázky, které pak zodpoví v rámci kapitoly Výsledky.

3.2.8 **Metodika**

Student musí podrobně popsat každý metodický krok a vysvětlit, proč byl proveden. Metodika musí být popsána tak podrobně, aby bylo možné na základě tohoto popisu práci zopakovat. Student tímto prokáže, že dané problematice rozumí. Rozhodně proto nestačí pouhé odkazy na literaturu. Součástí metodiky může být i popis zájmového území.

3.2.9 **Výsledky**

Cílem této kapitoly je prezentace podstatných výsledků ve formě textu, grafů, tabulek či mapových výstupů. Neuvádějte nekonečné tabulky a tisíce grafů z dílčích analýz, uvádějte jen důležité výsledky. Výsledky statistických testů musí být prezentovány dle zvyklostí (uvést název použitého testu, velikost vzorku, hodnotu testové statistiky a dosaženou hladinu pravděpodobnosti).

Neuvádějte nekonečné tabulky a tisíce grafů z dílčích analýz, uvádějte jen důležité výsledky.

3.2.10 **Diskuse**

V rámci diskuse lze uplatnit vlastní názory studenta na vstupy, výsledky a postup řešení (stran kvality, jiných možností ...), ale především diskutovat (srovnávat) s výsledky a postupy jiných autorů. Diskuse by se ale měla vyvarovat pouhého opakování již známých údajů z kapitoly Výsledky práce. V diskusi by měly být výsledky práce zasazeny do širšího rámce.

3.2.11 Závěr a přínos práce

Závěr BP musí obsahovat:

- shrnutí výsledků, poznatků získaných zpracováním BP,
- přínos autora práce k řešené problematice,
- zhodnocení využitelnosti dosažených výsledků, příp. další náměty pro řešení v uvedené oblasti.

Není vhodné, aby se student omezil na velmi obecné závěry jako např. „Práce ukázala, že planetu je třeba chránit“, „Závěrem lze říci, že můj výzkum potvrdil, že GIS je důležitým nástrojem pro...“, apod.

3.2.12 Přehled literatury a použitých zdrojů

V BP musí být jasný původ myšlenek. K tomu slouží citační etika, jejímž výsledkem je souhrnný přehled použité literatury a jiných zdrojů. Více v kapitole 4. tohoto dokumentu.

Obvykle seznam literatury pro BP čítá min. 30 odborných zdrojů, z toho alespoň 1/3 odborných zdrojů zahraničních. Literatura z internetových zdrojů (neodborná, nevědecká) by měla být spíše doplňková, základem by měla být literatura tištěná. **Dostupnost a šíře literatury je závislá na tématu práce a „minimální počet“ české a zahraniční vědecké a odborné literatury bude stanoven vedoucím práce.** V případě výrazně nižšího počtu tuzemských či zahraničních zdrojů toto uvede vedoucí práce do zadání BP.

3.2.13 Přílohy

Zde student umístí výstupy (mapové, obrázky, tabulky, fotografie, aj.), které nelze vložit do textu, ať už z důvodu většího formátu či jiného. Přílohy jsou samostatně číslovány.

Jedná se o povinné části pro všechny typy BP (studie, experimentální BP či zpracování existujících dat, autorský SW, návrh IS, projekt, environmentální expertíza). Podrobnější schéma kapitol dle jednotlivých typů BP naleznete v dalších kapitolách tohoto dokumentu (kapitoly 11 – 15).

3.3 Doplnující části BP

Do BP může být zařazeno:

- **poděkování** – v případě, že student zařadí do své práce poděkování, mělo by být uspořádáno podobně jako Prohlášení (příklad – příloha č. 1). Poděkování se řadí za prohlášení autora. V poděkování student uvádí kohokoliv, komu chce poděkovat za jakoukoliv pomoc a podporu (vedoucí práce, konzultant, rodiče, aj.) – nikoli však oponenta). Povinné je uvádět případný použitý zdroj financování (grant, sponzor, aj.).

- **seznamy obrázků, tabulek, vzorců a příloh** – v případě, že student zařadí tyto seznamy, měly by být uváděny za přehledem literatury a použitých zdrojů.
- **terminologický slovníček** – v případě, že student zařadí slovníček, měl by být uváděn před kapitolou Přehled literatury a použitých zdrojů. Terminologický slovníček se zařazuje pouze v případě velmi specifické odborné terminologie.
- **seznam použitých zkratk a symbolů** – v případě, že student zařadí slovníček, měl by být uváděn před kapitolou Úvod.

Proporcionality jednotlivých kapitol se liší. Mezi rozsáhlejší kapitoly náleží Literární rešerše, Metodika, Charakteristika zájmového území, Současný stav řešené problematiky a Výsledky. Kapitola Diskuse bývá menšího rozsahu (3-5 stran). Kapitoly Úvod, Cíle práce a Závěr (psané vlastními slovy) jsou obvykle 1 – 2 strany, důraz je kladen na jejich jasné a přesné formulování.

4. Citační etika

- BP musí respektovat autorská práva a citační standardy. Nesmí chybět citační odkazy v textu a seznam literatury či jiných zdrojů. Tyto dvě věci musí být v souladu, tzn., odkaz v textu musí být uveden v seznamu literatury a naopak,
- citace odlišuje převzaté informace od vlastního textu; veškeré převzaté informace proto musí být opatřeny odkazem na původní zdroj, obdobně je nutné uvádět zdroje u převzatých obrázků, grafů, tabulek fotografií nebo schémat,
- **za původnost práce** a dodržování litery autorského zákona i za uvedení přehledu použité literatury a přesné citace **ručí student**. V případě porušení těchto pravidel nebude práce uznána a disciplinární řízení může vést až k vyloučení ze studia. Současně je nutné počítat s reakcí a obranou autorů, jejichž díla byla zneužita, což může končit až soudním řízením,
- tato pravidla se týkají jak textů tištěných, tak i elektronicky šířených (např. umístěných na stránkách internetu),
- **autor BP správně cituje, když přebírá z vědeckých prací pouze myšlenku**, a ne celý text, slohově si přepracuje původní text pro potřebu svého textu, ale myšlenka musí zůstat zachována, a hlavně musí být citována!
- z hlediska formální stránky citací by se student měl řídit doporučeními uvedenými v tomto dokumentu nebo konvencí užívanou ve význačných odborných či vědeckých periodických (recenzovaných či s IF) odpovídajícího zaměření,
- student by si měl zvolit na počátku práce na BP způsob citace, který bude dodržovat jednotně v celé práci!

- Obvykle seznam literatury pro BP čítá **min. 30 odborných zdrojů, z toho alespoň 1/3 odborných zdrojů zahraničních**. Literatura z internetových zdrojů (neodborná, nevědecká) by měla být spíše doplňková, základem by měla být literatura tištěná a články z elektronické verze vědeckých časopisů. Dostupnost a šíře literatury je závislá na tématu práce a „minimální počet“ české a zahraniční vědecké a odborné literatury bude stanoven vedoucím práce.
- **BP podléhá kontrole plagiátorství** (viz článek 6 Směrnice rektora č. 5/2019). Za plagiát je považována shoda závěrečné práce s texty jiných autorů větší než 10 %, pokud jsou tyto texty v práci uvedeny bez řádných citací. Za plagiát je považována i závěrečná práce, která se shoduje s texty jiného autora v rozsahu nad 20 % i s uvedením řádných citací, neboť jsou převzaty jako kompilát zpracovaných ucelených částí jiného autora. Za plagiát se nepovažuje **shoda závěrečné práce s již dříve publikovanými texty autora**. Celková velikost takové shody (součet shod s jednotlivými pracemi) však **nesmí překročit 40 %**. Za nevyhovující je považována i závěrečná práce, v jejímž textu nejsou řádné citace více než 10 % bibliografických zdrojů, které jsou uvedeny na konci práce v seznamu informačních zdrojů.

Citace – odkazy v textu:

- přebírá se myšlenka nebo údaj, NE slohová formulace – sloh se přepracuje tak, aby zapadl do textu, myšlenka ale musí zůstat zachována a citována,
- v textu by mělo být vždy patrné, odkud je daná informace převzata. Odkaz může být dán za konkrétní číslo, větu, odstavec apod.
- odkazy za citovanou pasáž je doporučeno uvádět formou **příjmení + rok v kulatých závorách** (Novák 1980) event. (Novák, 1980). Jsou-li autoři dva, uvádějí se oba se spojkou nebo jsou odděleni čárkou:
 - (Novák et Nováková 1980) / (Novák et Nováková, 1980),
 - (Novák & Nováková 1980) / (Novák & Nováková, 1980),
 - (Novák a Nováková 1980) / (Novák a Nováková, 1980),
 - (Novák, Nováková 1980) / (Novák, Nováková, 1980),
- Jsou-li autoři tři a více, uvádí se jen první a zkratka “et al” event. “a kol.“, “& kol.“ (Novák et al. 1945) event. (Novák a kol. 1945) event. (Novák & kol. 1945) – je důležité v celé práci dodržovat jednotnou formu, tzn. zvolit si např. používání spojky "et", „a“ či "&" a nekombinovat,
- má-li jeden autor více publikací v daném roce, odlišují se označením a, b, c, ... jak v textu, tak v seznamu literatury (Novák 2008a). Je-li shodné příjmení různých autorů, rozliší se zkratkou křestního jména,
- v případě, že citujete z více zdrojů, řadí se v textu chronologicky a vzestupně (Novák 2007; Nováková 2008; atd.), v rámci téhož roku abecedně,

- není-li znám autor jako osoba, píše se název či zkratka korporativního orgánu, který nese zodpovědnost za obsah dokumentu (MŽP ©2008, IUCN ©2016, Botanický ústav AV ČR ©2016). Zcela nepodepsané články, mapy apod. se označují jako anonym (Anonymus 2001) event. (Anonym 2001),
- u psaní autora lze pro přehlednost zvolit vhodný styl písma (kapitálky, všechna velká). Musí být opět v celé práci jednotné,
- odkazy je také možné zapracovat do textu – vypadá to profesionálněji: *jak se zmiňuje NOVÁK (1961) je..., ale naproti tomu NOVÁKOVÁ (1995) uvádí...* V takovém případě však některá odborná periodika vyžadují uvádění autora v 1. pádě, je tedy vhodné se vyhnout např. spojení *podle NOVÁKA (1961)*,
- neopisuje se text i s odkazy na zdroje (sekundární citace). V takovém případě je třeba dohledat původní zdroj a citovat tento. Pokud dohledání a přečtení původních myšlenek autora není možné (např. publikace není dohledatelná v odborných knihovnách, na Web of Knowledge, v archivech), lze uvést citaci formou „A ex. B“. Tj. převádíte do svého textu informaci, že „A“ citoval ve své práci „B“ (Např. Novák 2000 ex. Nováková 1736),
- **odkazy na zdroje musí být uvedeny i u všech převzatých obrázků, grafů, tabulek, fotografií či příloh.** V případě, že především obrázky či fotografie jsou ze zdroje jednotného, pak není nutné citovat u každého z nich, ale je možné toto zmínit a tím i ošetřit v kapitole Metodika, např. Fotografie použité v této práci byly pořízeny autorem v říjnu a listopadu 2015.
- **v diskusi** lze připustit citaci nepublikovaného názoru nebo výsledku s uvedením autora a s poznámkou (nepublikováno) nebo lépe osobní sdělení = in verb (ústně), písemné sdělení = in litt. (písemně), event. (pers. comm.). Tyto citace se neuvádí v seznamu citovaných prací. Pro upřesnění je vhodné u osobního sdělení napsat i křestní jméno a datum nebo alespoň rok (Jan Novák, IV. 2007, in verb.); (Jan Novák, IV. 2007, in litt.); (Jan Novák, IV. 2007, pers. comm.).

Citace – seznam literatury:

- v seznamu literatury musí být všechny citace, na které je odkazováno v textu, a nesmí tam být žádný zdroj navíc ani nesmí žádný zdroj chybět,
- každá citace je na konci označena tečkou jako věta,
- citace v seznamu literatury dělíme na:
 - odborné publikace (odborné knihy, monografie, články v odborných periodikách, kapitoly v knize, články ve sbornících),
 - legislativní zdroje (zákon, vyhláška, norma),
 - internetové zdroje,

- ostatní zdroje (projektové dokumentace, metodické návody, příručky, bakalářské či diplomové práce, informační brožury, manuály),
- citace v seznamu literatury musejí být řazeny abecedně podle příjmení autora, má-li autor více citací, řadí se nejprve chronologicky ty publikace, které napsal sám, poté ty, kde jsou 2 autoři atd. (např. v tomto pořadí: Novák P., 2007; Novák P., 2008; Novák P. & Brouček, K., 2001),
- každý prvek citace musí být zřetelně oddělen od následujících prvků, tj. prostřednictvím oddělovací interpunkce (tečka, čárka atd.). Zvolené schéma musí být v rámci práce jednotné,
- lze si zvolit grafickou úpravu dle zvyklostí příslušného oboru, ale všechny citace v rámci jedné práce musejí být graficky stejné a formálně jednotné (např. nekombinovat ani používání zkratk latinských/českých/anglických). Seznam musí být přehledný a musí umožňovat rychlé hledání,
- lze začlenit i další podrobnosti: kolikáté vydání, název edice... Na konec citace lze přiřadit číslo ISBN (ale většina odborných periodik to nevyžaduje).
- u nepublikovaných zpráv (např. bakalářské/diplomové práce, projektové dokumentace apod.) se uvádí za citací práce "nepublikováno" a místo, kde je práce uložena (deponována): "Dep.: Název příslušného archivu",
- u více autorů se v seznamu literatury nepoužívá "a kolektiv" (a kol., et al.). V seznamu literatury se uvádějí všichni autoři, příp. editor (ed.), případně editoři (eds.) s uvedením příslušné zkratky,
- při převzetí obrázku z internetových stránek není nutné uvádět internetovou adresu jako součást popisku u obrázku, především ve chvíli, kdy je odkaz delší než samotný název obrázku (viz níže),
- v rámci jedné citace se dodržuje pořadí:

Odborné knihy, monografie: Příjmení autora, první písmeno křestního jména (tečka, čárka), rok vydání (dvojtečka): Název knihy (tečka). Název vydavatelství (čárka), místo vydání (čárka nebo tečka): počet stran (tečka). Počet stran nemusí být uveden, citace je pak ukončena místem vydání, Případně lze uvést ISBN.

Příklad:

- Kovář P., 2014: Ekosystémová a krajinná ekologie. Nakladatelství Karolinum, Praha, 169 s.
- Buček a. et Lacina J., 1999: Geobiocenologie II. Mendelova zemědělská a lesnická univerzita, Brno, 240 s.
- Culek M. [ed.], 2005: Biogeografické členění České republiky II. Agentura ochrany přírody a krajiny ČR, Praha, 589 s. + CD.
- Chytrý M., Kučera T., Kočí M. [eds.], 2001: Katalog biotopů České republiky. Agentura ochrany přírody a krajiny ČR, Praha, 304 s.

- MŽP, 2004: Státní politika životního prostředí České republiky 2004 – 2010. Ministerstvo životního prostředí ČR, Praha, 56 s.
- Sutherland W. J., 2000: The Conservation Handbook: Research, Management and Policy. Blackwell Science, Oxford, 278 s.

Článek v odborném periodiku: Příjmení autora (může být čárka), první písmeno křestního jména (tečka, čárka), rok vydání (dvojtečka): Název článku (tečka). Název časopisu nebo oficiální zkratka časopisu a číslo nebo ročník/číslo (tečka), rozsah stran článku (tečka). Rozsah stran je u časopisu povinným údajem, lze uvádět formou S. 1–10 nebo jen 1–10., v případě zahraničního zdroje P. 1–10. Případně lze uvést ISSN.

Příklad:

- Itami R. M., Simulating spatial dynamics: cellular automata theory. Landscape and Urban Planning 30. S. 27–47.
- Dover J. W., 1997: The importance of shelter for butterflies in open landscapes. Journal of Insect Conservation 1: 89–97.
- Chytrý M. et Rafajová M., 2003: Czech National Phytosociological Database: basic statistics of the available vegetation-plot data. Preslia 75: 1–15.
- Ložek V., 1988: Měkkýši a změny prostředí. Památky a příroda 13: 547–553.
- Tveit M. S., 2009: Indicators of visual scale as predictors of landscape preference; a comparison between groups. Journal of Environmental Management Volume 90, Issue 9. P. 2882–2888.
- Ervin D. E., 1982: Soil erosion control on owner-operated and rented cropland. J. Soil Water Conserv. 37 (5), 285–288.

Kapitoly v knize, články ve sbornících: Příjmení autora kapitoly (může být čárka), první písmeno křestního jména (tečka, čárka), rok vydání (dvojtečka): Název kapitoly (tečka). In: Příjmení editora knihy nebo autorů knihy a první písmeno křestního jména (ed., eds., dvojtečka): Název knihy, sborníku (tečka). Název vydavatelství (čárka), místo vydání (tečka), rozsah stran kapitoly (tečka). V případě více editorů se užívá zkratka (eds). Případně lze uvést ISBN.

Příklad:

- Dokoupil, J., 2004: Hraniční efekt. In: Jeřábek, M., Dokoupil, J., Havlíček, T a kol.: České pohraničí – bariéra nebo prostor zprostředkování? Academia, Praha. S. 53–56. ISBN 80-200-4051-3.
- Vorel, I., 2007: Aktuální problémy v ochraně charakteru krajiny a krajinného rázu. In: Vorel, I., Kupka, J. (eds.): Aktuální problémy ochrany krajinného rázu 2007. Sborník příspěvků z odborného semináře. Nakladatelství Centrum pro krajinu s.r.o, Praha. S. 5–8.
- Pyše P., 2005: Zavlečené a invazní druhy jako indikátory změn biodiverzity. In: Vačkář D. (ed.): Ukazatele změn biodiverzity. Academia, Praha: 129–146.

Internetový zdroj – monografie, článek na webových portálech: Příjmení autora článku (může být čárka), první písmeno křestního jména autora (tečka, čárka), datum zveřejnění (dvojtečka): Název článku (online) [cit. datum ve formátu rok.měsíc.den] (čárka), dostupné z <webová adresa> (tečka)

Příklad:

- Svobodová, K., 2011 a): Krajina a krajinný ráz ve strategickém plánování (online) [cit. 2012.04.04], dostupné z <http://cvut.mapovyportal.cz/krajina_krajinnny_raz.pdf>.
- Mana, V., 2007: Krajinný ráz – poznámky a náměty k jeho hodnocení a hodnocení vlivu záměrů (online) [cit. 2012.04.10], dostupné z <http://www.belbo.cz/wp-content/uploads/2009/12/Krajinnny_raz_met_nav.pdf>.
- Sklenička, P., 2002: Ochrana krajinného rázu v procesu EIA (online) [cit. 2012.04.18], dostupné z <http://www.centrumprokrajinu.cz/doc/PDF_21.pdf>.
- Vorel, I. 2003: Studie ochrany krajinného rázu na území vybraných přírodních parků Plzeňského kraje (online) [cit. 2012.04.20], dostupné z <<http://www.kr-plzensky.cz/cs/article/studie-ochrany-krajinneho-razu-na-uzemi-vybranych-prirodnich-parku-plzenskeho-kraje?sekce=all>>.

Internetový zdroj – webové stránky institucí, obcí: Název instituce (obce) nebo všeobecně známá, užívaná zkratka instituce (popř. Zkratka instituce – název instituce) (čárka), ©rok vydání (dvojtečka): Název článku (online) [cit. ????.???.??] (čárka), dostupné z <webová adresa> (tečka)

Příklad:

- AOPK ČR, ©2016: Správa CHKO Beskydy (online) [cit.2012.04.20], dostupné z <<http://www.beskydy.ochranaprirody.cz>>.
- BOTANICKÝ ÚSTAV AV ČR, ©2016: Oddělení ekologie invazí / Department of Invasion Ecology (online) [cit.2014.12.03], dostupné z <http://www.ibot.cas.cz/invasions/index_cz.html>.
- ČÚZK, ©2015 a): Český úřad zeměměřický a katastrální: Stručná historie pozemkových evidencí (online) [cit. 2015.11.24], dostupné z <<http://www.cuzk.cz/Katastr-nemovitosti/O-katastru-nemovitosti/Historie-pozemkovych-evidenci.aspx>>.
- ELC, ©2000: European Landscape Convention (online) [cit. 2015.10.19], dostupné z <[http://www.mzp.cz/C1257458002F0DC7/cz/evropska_umluva_o_krajine_smlouva/\\$FILE/O_ZV_anglicky_text_EoUK_20120125.pdf](http://www.mzp.cz/C1257458002F0DC7/cz/evropska_umluva_o_krajine_smlouva/$FILE/O_ZV_anglicky_text_EoUK_20120125.pdf)>.

Legislativní materiály – zákon, vyhláška, norma:

- je třeba si uvědomit, že zákon, vyhlášku či normu charakterizuje jeho číslo čili slovo zákon, vyhláška, norma, se tedy píše s velkým písmenem pouze na začátku věty,

- citace v textu: ... dle § 2 zákona č. 114/1992 Sb.; ve vyhlášce č. 13/2014 Sb., se píše ...; ČSN 736109 uvádí ...;
- pokud s daným předpisem pracujeme častěji, je možné za první úplnou citaci uvést do závorky „(dále jen zákon)“,
- Je třeba pamatovat, že zákony jsou často novelizovány a je nutné přesně specifikovat, které vydání máte na mysli. Pokud to poslední, je nutné používat formulaci „v platném znění“,

Příklad:

- Zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění.
- Zákon č. 139/2002 Sb., o pozemkových úpravách a pozemkových úřadech, v platném znění.
- Vyhláška č. 13/2014 Sb., o postupu při provádění pozemkových úprav a náležitostech návrhu pozemkových úprav, v platném znění.

Technické normy: Označení (dvojtečka) Název (tečka) Nakladatel (čárka) Místo vydání (čárka), Rok vydání (tečka) Počet stran (tečka).

Příklad:

ČSN 73 6109: Projektování polních cest. Úřad pro technickou normalizaci, metrologii a státní zkušebnictví, Praha, 2013. 36 s.

Bakalářské/diplomové práce: Příjmení autora, první písmeno křestního jména (tečka, čárka), rok vydání (dvojtečka): Název BP/DP (tečka). Název univerzity (čárka), název fakulty (čárka), popř. název katedry (čárka) místo vydání (čárka nebo tečka). Počet stran (tečka). (bakalářská/diplomová práce) (tečka). „nepublikováno“. Dep. Název příslušného archivu (tečka).

Příklad:

- Novák, F., 2011: Vliv těžby hnědého uhlí na krajinu. Česká zemědělská univerzita, Fakulta životního prostředí, Praha. 78 s. (bakalářská práce). „nepublikováno“. Dep. SIC ČZU v Praze.
- Nováková, R., 2015: Historická analýza území. Česká zemědělská univerzita, Fakulta životního prostředí, Katedra biotechnických úprav v krajině, Praha. 152 s. (diplomová práce). „nepublikováno“. Dep. SIC ČZU v Praze.

Projektové dokumentace: Název instituce (tečka, čárka), rok vydání (dvojtečka): Název (tečka). Vydavatel (čárka), místo vydání (čárka nebo tečka), počet stran (tečka). "nepublikováno" (tečka). Dep.: Název příslušného archivu (tečka).

Příklad:

- HYDROPROJEKT, 1993: Komplexní pozemková úprava v k. ú. Přítoky – Technická opatření KPÚ, 43 s. „nepublikováno“. Dep.: Pozemkový úřad Kutná Hora.
- Novák, K., 2001: Kněževes – kostra společných zařízení, projektová dokumentace. 56s. „nepublikováno“. Dep.: Pozemkový úřad Rakovník.
- Kuneš, K., 2001: Projekt výsadby a údržby doprovodné zeleně v k.ú. Nová Ves u Kdyně. 53 s. „nepublikováno“. Dep.: Kuneš, K., Klenčí pod Čerchovem.

Návody (manuály), příručky apod.: Název instituce (tečka, čárka), rok vydání (dvojtečka): Název (tečka). Vydavatel (čárka), místo vydání (čárka nebo tečka), počet stran (tečka).

Příklad:

- FŽP, 2012: Modelování změn v krajině – návody ke cvičením. FŽP ČZU, Praha, 41 s.
- FŽP, 2016: Metodické pokyny pro zpracování DP na FŽP. FŽP ČZU, Praha, 36 s.

Obrázky (grafy, fotografie), tabulky, přílohy apod.:

Příklad:

V textu:

Označení (obrázek, tabulka, příloha apod.) číslo (dvojtečka): Název obrázku, tabulky, přílohy apod. a v závorce odkaz na zdroj – autora, instituci, příp. internetovou adresu (tečka).

Obr. 1: Ledňáček říční (Ošmyk, 2011)

Obrázek 2: Poréznost a spojitost matrice (Forman et Godron,1993).

Tabulka 5: Kategorie ZCHÚ (Nováková podle Ústředního seznamu ochrany přírody, 2016)

Příloha 1: Posuzovaná trasa R 49 s vyznačenými úseky výstavby (www.mapy.cz upravil Novák, 2012).

V seznamu obrázků:

Obr. 1: Ledňáček říční (Ošmyk, J.: Videá pro myslivce, lovce, lesáky (online) [cit. 2012.04.20], dostupné z <<http://www.nature-photogallery.eu/cz/foto/2881-lednacek-ricni-samecek/>>.

Obrázek 2: Poréznost a spojitost matrice (Forman et Godron,1993).

Tabulka 5: Kategorie ZCHÚ (Nováková podle Ústředního seznamu ochrany přírody <http://drusop.nature.cz/>).

Příloha 1: Posuzovaná trasa R 49 s vyznačenými úseky výstavby (www.mapy.cz upravil Novák, 2012).

V případě dlouhých odkazů na webové stránky je možné použít formu citace URL:

Příklad:

V textu:

Obr. 3: Vývoj sledovaného úseku Lázeňského potoka – A) v letech 1836 – 1852 – období II. Vojenského mapování (URL 1), B) v letech 1877 – 1880 – období III. Vojenského mapování (URL 2), C) na ortofotomapě v letech 2002 – 2003 (URL 1), D) na současné ortofotomapě – již po realizované revitalizaci (URL 1)

Obr. 11. Bobr evropský (*Castor fiber*) (URL 3)

V seznamu obrázků:

URL 1: <<https://mapy.cz/>> [cit. 3016.05.20]

URL 2: <<http://oldmaps.geolab.cz/>> [cit. 3016.05.20]

URL 3: <<http://www.bobroviny.cz/image.php?pic=0&top=0606zoo>> [cit. 3016.05.20]

AUTOMATICKÉ GENEROVÁNÍ CITACÍ

Pro ukládání a organizaci dokumentů (vědeckých článků) a generování citací můžete využít některý z programů pro správu publikací.

Takový software je schopen z elektronické verze článku (ve formátu pdf) získat jméno dokumentu, autory, časopis, rok, počet stran a další informace, ze kterých můžete následně generovat citace v textu i seznam literatury. Volně k dispozici je například software Mendeley <https://www.mendeley.com/> nebo Zotero <https://www.zotero.org/>.

Dalším možným software je EndNote (<http://endnote.com/>) s free verzí na 30 dní.

5. Zdroje literatury

Studium a výpůjčka v knihovně (knihovna SIC, knihovna AV ČR, Národní technická knihovna, Národní knihovna ČR, Zemědělská a potravinářská knihovna, Knihovna AOPK ČR atd. V knihovnách za mírný poplatek získáte přístup do celotextových (fulltextových) databází vědeckých časopisů.

Přístupné databáze na ČZU – SIC služby <http://infozdroje.sic.czu.cz/cs/>

On-line databáze (citační, abstraktů, full-textové)

Zde lze pomocí **klíčových slov** a jejich spojení či dalších kritérií (např. jméno autora, název časopisu) vyhledat příslušnou citaci, abstrakt nebo celý text práce. Hodí se i kontakty na autory, které lze

e-mailem oslovit s žádostí o jejich články. **Tip:** Všechny zajímavé nalezené odkazy či celé abstrakty si průběžně ukládejte nebo si vytvořte jednoduchou tabulku (databázi) citací, abstraktů, článků, případně využijte některý z programů pro správu publikací (viz výše).

Příklad:

- ELSEVIER → <http://www.sciencedirect.com/science/journals>
- WEB OF SCIENCE → <https://apps.webofknowledge.com/>

6. Zpracování závěrečné bakalářské práce, úloha vedoucího práce

- student se při zpracování BP řídí pravidly a harmonogramem fakulty, na které je zapsán ke studiu.
- jazyk zpracování BP (dále jen „jazyk práce“) je dán akreditací studijního programu, který student studuje. Jazyk práce je uveden v zadání a pro studenta je závazný. Výjimku může v odůvodněných případech povolit děkan fakulty.
- **zpracování BP je především záležitostí studenta.** Vedoucí práce pomáhá studentovi řešit základní otázky metodologické a koncepční, upozorňuje případné formální nedostatky práce. Je vhodné, aby společně se studentem stanovil harmonogram prací a odevzdání jednotlivých částí ke kontrole.
- v průběhu zpracování BP **je student povinen** pravidelně konzultovat svůj postup a dílčí výstupy s vedoucím BP či konzultantem. Ke konzultacím může být využíván i modul Konzultace v UIS.

7. Odevzdání závěrečné bakalářské práce

- student odevzdává svou závěrečnou BP **v elektronické a v tištěné podobě.**
- **před odevzdáním zkontrolujte název práce!** Název práce v českém i anglickém jazyce na titulním listu musí být totožný s názvem práce na Zadání bakalářské práce. Po odevzdání práce není možné název opravovat.
- před odevzdáním závěrečné BP musí student práci předložit k posouzení vedoucímu práce.
- nejpozději při poslední kontrole BP určí vedoucí práce **oponenta.**
- student odevzdává na sekretariát katedry, kde byla BP zpracovávána **2** svázané výtisky BP v tvrdé vazbě (jeden výtisk je po obhajobě studentovi vrácen). Termín se řídí harmonogramem FŽP.

- elektronická verze závěrečné BP musí být totožná s verzí tištěnou, tuto shodu stvrzuje student potvrzením prohlášení v UIS při odevzdání BP a podpisem prohlášení v tištěné verzi BP.
- finální verzi BP musí student vložit v PDF formátu do UIS. Velikost vkládaného souboru je omezena na 10 MB. Název práce může být libovolný, po vložení bude upraven systémem.
- práci je možné elektronicky odevzdat až po vložení doplňujících informací – klíčová slova (min. 3), abstrakt a volitelně právní doložka, vše v českém i anglickém jazyce. Odevzdání práce spočívá ve dvou krocích:

1) stisknutím **tlačítka Odevzdání závěrečné práce**. Tím potvrzujete, že jste korektně vyplnili doplňující informace, a že vámi vložená BP se shoduje s papírovou verzí. Po odevzdání již nebudete moci manipulovat s vloženou prací.

2) potvrdit tlačítkem **Odevzdat závěrečnou práci**.

- **termín odevzdání závěrečné BP** je striktně závazný a řídí se Harmonogramem FŽP pro daný akademický rok.
- Po odevzdání závěrečné BP má student ještě ochrannou lhůtu 24 hodin, kdy může elektronické odevzdání závěrečné BP do UIS zrušit a nahrát nový soubor. To však jen v případě, že dosud nevypršel konečný termín daný fakultou pro odevzdání závěrečné BP. Po uplynutí této ochranné lhůty student není oprávněn elektronickou verzí závěrečné BP v UIS jakkoli měnit.
- Po odevzdání závěrečné BP dojde k odeslání **ke kontrole plagiátorství** (protokol o kontrole plagiátorství je k dispozici nejpozději do 5 dnů od odevzdání).
 - elektronická verze závěrečné BP je po nahrání do UIS a uplynutí 24 hodinové ochranné lhůty, ve které je student oprávněn provést opravy nahraného souboru, odeslána na kontrolu obsahové shody.
 - kontrola je prováděna prostřednictvím portálu Theses.cz a jejím předmětem je zjištění shody závěrečné BP studenta s texty jiných autorů. Výsledek kontroly se zpětně zobrazí v UIS a je přístupný studentovi, vedoucímu závěrečné BP, vedoucímu katedry a příslušnému proděkanovi fakulty. Výsledek kontroly se též zobrazuje vedoucímu závěrečné BP u dané práce v celkovém přehledu závěrečných prací v UIS.
 - pokud je shoda závěrečné práce s texty jiného autora větší nebo rovna 15 %, je povinností vedoucího závěrečné BP se k této shodě vyjádřit ve svém posudku.
 - za plagiát je považována shoda závěrečné BP s texty jiného autora větší než 10 %, pokud jsou tyto texty v práci uvedeny bez řádných citací.
 - za plagiát je považována i závěrečná práce, která se shoduje s texty jiného autora v rozsahu nad 20 % i s uvedením řádných citací, neboť jsou převzaty jako kompilát zpracovaných ucelených částí jiného autora.

- za plagiát se nepovažuje shoda závěrečné BP s již dříve publikovanými texty autora (např. bakalářskou prací). Velikost takové shody (součet shod s jednotlivými pracemi) nesmí překročit 40 %.
- za nevyhovující je považována i závěrečná práce, v jejímž textu nejsou řádné citace více než 10 % bibliografických zdrojů, které jsou uvedeny na konci práce v seznamu informačních zdrojů.
- rozhodnutí o tom, zda je či není závěrečnou BP možné považovat za plagiát, přísluší komisi při státní závěrečné zkoušce (dále jen „SZZ“), před kterou se obhajoba závěrečné práce studentem koná.
- pokud je závěrečná BP označena komisí dle předchozího bodu za plagiát, je studentovi uděleno hodnocení „nevyhověl“ a celý případ je předán k řešení příslušné disciplinární komisi.
- disciplinární komisi je případ plagiátorství předán i v případě, že k obhajobě závěrečné práce studentem před komisí při státní závěrečné zkoušce nedojde (např. z důvodu, že se student ze SZZ v předstihu odhlásí).

8. Přihlášení ke státní závěrečné zkoušce

Přihláška k SZZ je umístěna v UIS → Portál studenta → Přihláška k SZZ.

Poté se objeví seznam termínů, u aktivního termínu je nutné kliknout na šipku ve sloupečku Přihlásit → zobrazí se seznam předmětů státní zkoušky, zde je možnost vyjádřit zájem o účast na promoci. Přihlášku potvrdíte tlačítkem **Podat přihlášku ke státní zkoušce**. Termín pro přihlášení k SZZ je dán Harmonogramem FŽP. Na základě podání přihlášky bude vygenerován email s informacemi o poplatku za promoční akt.

9. Státní závěrečná zkouška a obhajoba bakalářské práce

- obhajoba závěrečné práce je součástí SZZ a probíhá před komisí SZZ dle pravidel fakulty.
- o přiřazení ke komisi SZZ je student informován prostřednictvím UIS a dále též e-mailu automaticky rozesílaného prostřednictvím UIS.
- **termín a místo obhajoby BP** a státní závěrečné zkoušky jsou zveřejněny v UIS,

- oponentské posudky na BP zpracované vedoucím práce a oponentem jsou zobrazeny v UIS nejdéle 3 dny před obhajobou,
- pokud je konečné hodnocení obhajoby závěrečné BP „nevyhověl“, zůstává tato závěrečná práce uložena v UIS a pro novou obhajobu vkládá student nový soubor se závěrečnou prací včetně doplňujících informací. Stejný postup je zachován i v případě, že není student připuštěn k obhajobě závěrečná práce z důvodu hodnocení závěrečné BP v posudku oponenta i vedoucího práce klasifikačním stupněm „nevyhověl“.
- pokud se obhajoba neuskuteční z důvodu omluvy studenta z termínu SZZ (hodnocení obhajoby závěrečné BP je „omluven“), zůstává tato závěrečná BP uložena v UIS a student ji obhajuje při některém z dalších termínů SZZ.
- **vlastní obhajoba BP** začíná vystoupením studenta, který během cca 10 minut stručně představí svou práci – cíle, metodika, výsledky, přínosy práce a její uplatnění. Prezentace by měla být připravena v programu PowerPoint či v programech jemu podobných. Následuje vyjádření vedoucího práce, oponenta, odpovědi na otázky specifikované vedoucím a oponentem a diskuse v rámci komise.

10. Hodnocení bakalářské práce

10.1 *Klasifikační známka – výborně*

Práce nemá obsahové nedostatky a je věcně správně. Po obsahové stránce práci nechybí vlastní názor a kritické zhodnocení. Může obsahovat drobné formální nedostatky, ale doporučený rozsah, minimální počet referencí a formální stránka citací jsou splněny. Práce je vynikajícím způsobem strukturována: na solidním (i širším) teoretickém základě je rozvíjena a rozebírána konkrétní myšlenka, v níž nechybí základní úvahy již dříve analyzované ve vědecké literatuře dle WOS a dalších zdrojů relevantních k danému tématu (např. Zoological Record). Studii uzavírá závěr s kritickým zhodnocením a eventuálními východisky pro další výzkum.

10.2 *Klasifikační známka – velmi dobře*

Práce může obsahovat drobné formální nedostatky, přičemž požadavky na minimální rozsah a počet referencí jsou splněny. V práci však chybí vlastní myšlenky a kritické zhodnocení publikovaných názorů, přestože je odpovídajícím způsobem strukturována. Ke správnosti řešení či naplnění cílů jsou dílčí připomínky, popř. závažnější připomínky k formální či stylistické stránce.

10.3 *Klasifikační známka – dobře*

Práce obsahuje závažné formální i obsahové nedostatky. Autor neprokázal schopnost pracovat s literaturou, nesplnil minimální požadavky na rozsah a počet referencí, ale práci nechybí vlastní

myšlenka. V případě experimentů či zpracování dat z databází nedostatečná kvalita zpracování dat.

10.4 Klasifikační známka – neprospěl/a

Práce obsahuje velmi podstatné nedostatky. Např. nejsou naplněny cíle, řešení neodpovídá zadání, řešení je nekvalitní či zcela nesprávné, pokyny k formální stránce práce byly opominuty, jazykový styl výrazně neodpovídá odbornému či vědeckému textu. Student neprokázal schopnost odborné či vědecké práce nebo schopnost ji žádoucím způsobem popsat. Tímto stupněm jsou hodnoceny i plagiáty.

11. Bakalářská práce – rešeršního charakteru

11.1 Desky a titulní list (více kap. 3.2.1)

11.2 Zadání bakalářské práce (více kap. 3.2.2)

11.3 Prohlášení autora BP (více kap. 3.2.3)

11.4 Abstrakt, klíčová slova (více kap. 3.2.4)

11.5 Obsah BP (s odkazy na čísla stránek) (více kap. 3.2.5)

11.6 Úvod (více kap. 3.2.6)

11.7 Cíle práce (více kap. 3.2.7)

11.8 Literární rešerše

Literární rešerše rozebírá, jaké skutečnosti jsou již známé, a naopak, co dosud známo není. V textu se rovněž může objevit, jakými různými přístupy je daná problematika řešena. Práce může mít tedy metodologický charakter, vždy však musí být zřejmé, zda je prvotním cílem rešerše analýza metodiky nebo věcného tématu. V rešerši nesmí chybět vlastní názor a kritické zhodnocení, jakým směrem by se mohl ubírat budoucí výzkum.

Velice dobře působí, když je k rešerši připojeno vlastní pilotní pozorování, výběr lokalit, návrh sběru a vyhodnocení dat pro budoucí DP.

11.9 Výsledné zhodnocení

V této kapitole student porovná výstupy z literární rešerše v reálném prostředí. Nesmí chybět vlastní názor a zhodnocení, jakým směrem by se mohl ubírat budoucí výzkum. Velice dobře

působí, když je připojeno vlastní pilotní pozorování, výběr lokalit, návrh sběru a vyhodnocení dat pro budoucí DP.

11.10 *Diskuse (více kap. 3.2.10)*

11.11 *Závěr a přínos práce (více kap. 3.2.11)*

11.12 *Přehled literatury a použitých zdrojů (více kap. 3.2.12)*

11.13 *Přílohy (více kap. 3.2.13)*

12. Bakalářská práce – typ studie, studijní projekt

12.1 *Desky a titulní list (více kap. 3.2.1)*

12.2 *Zadání bakalářské práce (více kap. 3.2.2)*

12.3 *Prohlášení autora BP (více kap. 3.2.3)*

12.4 *Abstrakt, klíčová slova (více kap. 3.2.4)*

12.5 *Obsah BP (s odkazy na čísla stránek) (více kap. 3.2.5)*

12.6 *Úvod (více kap. 3.2.6)*

12.7 *Cíle práce (více kap. 3.2.7)*

12.8 *Literární rešerše*

Literární rešerše by měla poskytnout ucelený přehled současného poznání v pojednávané oblasti, syntetizovat znalosti o pojednávané problematice, porovnávat různé pohledy na pojednávanou problematiku, hodnotit a konfrontovat přístupy jednotlivých autorů. Kapitola vychází především z vědecké literatury.

12.9 *Charakteristika studijního území*

V této kapitole student seznamuje s vybranou studijní plochou, s jejími vlastnostmi (pedologické, geologické, ..., fauna, flora). Pro lepší orientaci umístí mapu republiky s přehledně označeným místem studijní plochy a mapu širších vztahů.

12.10 Metodika

V kapitole Metodika je důležité popsat metody sběru dat a metody analýzy dat, charakterizovat použité podklady (především mapové), aby čtenář mohl posoudit, jak serióznost podkladových materiálů, tak systematicčnost a objektivní hodnotu uvedených závěrů.

12.11 Současný stav řešené problematiky

Obsahem této kapitoly je popis stavu řešené problematiky, ze kterého student vychází – vývoj problematiky v zájmovém území, vymezení základních oblastí k řešení apod.

12.12 Výsledky (návrh) (více kap. 3.2.9)

V této kapitole student porovná výstupy z literární rešerše v reálném prostředí. Velice dobře působí, když je připojení vlastní pilotní pozorování, výběr lokalit, návrh sběru a vyhodnocení dat pro budoucí DP.

12.13 Diskuse (více kap. 3.2.10)

Student uplatňuje vlastní názor na vstupy, výsledky a postup řešení (stran kvality, jiných možností řešení,...), diskutuje (srovnává) s výsledky a postupy jiných autorů. V rámci této kapitoly student může zhodnotit, jakým směrem by se mohl ubírat budoucí výzkum.

12.14 Závěr a přínos práce (více kap. 3.2.11)

12.15 Přehled literatury a použitých zdrojů (více kap. 3.2.12)

12.16 Přílohy (více kap. 3.2.13)

13. Bakalářská práce typ – experimentální BP či zpracování již existujících dat

13.1 Desky a titulní list (více kap. 3.2.1)

13.2 Zadání bakalářské práce (více kap. 3.2.2)

13.3 Prohlášení autora BP (více kap. 3.2.3)

13.4 Abstrakt, klíčová slova (více kap. 3.2.4)

13.5 Obsah BP (s odkazy na čísla stránek) (více kap. 3.2.5)

13.6 Úvod (více kap. 3.2.6)

13.7 Cíle práce (více kap. 3.2.7)

13.8 *Literární rešerše*

Literární rešerše by měla poskytnout ucelený přehled současného poznání v pojednávané oblasti, syntetizovat znalosti o pojednávané problematice, porovnávat různé pohledy na pojednávanou problematiku, hodnotit a konfrontovat přístupy jednotlivých autorů. Kapitola vychází především z vědecké literatury. Tato kapitola může být, po dohodě s vedoucím práce, nahrazena Úvodem.

13.9 *Metodika*

Student musí podrobně popsat každý metodický krok a vysvětlit, proč byl proveden. Metodika musí být popsána tak podrobně, aby bylo možné na základě tohoto popisu práci zopakovat. Student tímto prokáže, že dané problematice rozumí. Rozhodně proto nestačí pouhé odkazy na literaturu. Součástí metodiky může být i popis zájmového území. Metodika by měla být vnitřně členěna dle potřeby na části zabývající se sběrem dat včetně popisu velikosti vzorku (počtu měření apod.) a plánu pokusu, dále jejich způsobem (statistického) zpracování včetně uvedení všech náležitostí (typ a odůvodnění výběru použité analýzy, příprava dat – např. testování normality a jejich transformace, statický program včetně jeho verze).

13.10 *Charakteristika studijního území*

V této kapitole student seznamuje s vybranou studijní plochou, s jejími vlastnostmi (pedologické, geologické, ..., fauna, flora). Pro lepší orientaci umístí mapu republiky s přehledně označeným místem studijní plochy a mapu širších vztahů. Alternativně lze tuto kapitolu zařadit jako součást metodické části.

13.11 *Výsledky práce (více kap. 3.2.7)*

V této kapitole student zhodnotí výsledné výstupy experimentu či výsledky datových analýz.

13.12 *Diskuse (více kap. 3.2.10)*

Student uplatňuje vlastní názor na vstupy, výsledky a postup řešení (stran kvality, jiných možností řešení,...), diskutuje (srovnává) s výsledky a postupy jiných autorů. V rámci této kapitoly student může zhodnotit, jakým směrem by se mohl ubírat budoucí výzkum.

13.13 *Závěr a přínos práce (více kap. 3.2.11)*

13.14 *Přehled literatury a použitých zdrojů (více kap. 3.2.12)*

13.15 *Přílohy (více kap. 3.2.13)*

14. Bakalářská práce typ – vývoj autorského software a informačních systémů, pokročilé analýzy dat

Obsahem tohoto typu BP je vývoj specializovaného autorského software (popř. vytvoření specializované aplikace s využitím stávajících software), specializovaného informačního systému nebo použití nástrojů GIS či matematických a statistických metod pro analýzy dat, zabývající se problematikou určitého vědního oboru, metodickým či experimentálním řešením určitého problému, tvorba matematického či datového modelu pro určitý proces apod. Práce se tematicky týká vědních disciplín či praktických problémů majících vztah k životnímu prostředí. Konkrétní požadavky na výstupy prací jsou stanoveny vedoucím BP v zadání práce. Může jít jak o konečné výsledky (např. samostatný software, modul pro stávající software, jednoduchý informační systém včetně/bez implementace) nebo o ucelený podklad pro budoucí diplomovou práci (analýza problematiky pro budoucí tvorbu software, analýza datových zdrojů a procesů pro návrh struktury a funkcionality jednoduchého informačního systému, rešerše metod zpracování dat pro daný problém apod.). V druhém případě je vhodné (umožňuje-li charakter zadání), aby práce obsahovala alespoň první jednoduché výsledky, příklady možných výstupů, náměty pro další řešení apod.

14.1 *Desky a titulní list (více kap. 3.2.1)*

14.2 *Zadání bakalářské práce (více kap. 3.2.2)*

14.3 *Prohlášení autora BP (více kap. 3.2.3)*

14.4 *Abstrakt, klíčová slova (více kap. 3.2.4)*

14.5 *Obsah BP (s odkazy na čísla stránek) (více kap. 3.2.5)*

14.6 *Úvod (více kap. 3.2.6)*

14.7 *Cíle práce (více kap. 3.2.7)*

14.8 *Literární rešerše*

Literární rešerše pro tento typ BP může být minimálního rozsahu, popř. ve výjimečných případech zcela vypuštěna (např. pokud je autorovo řešení zcela unikátní a navazuje jen na skutečnosti obecně známé v dané oblasti).

14.9 *Vstupní analýza řešené problematiky*

Může být začleněna kapitola podobného názvu a významu. Na rozdíl od literární rešerše nemusí uvádět řadu literárních zdrojů, může např. popisovat proces nakládání s informacemi v instituci či oboru, může být do značné míry založena na ústních sděleních či studiu nepublikovaných tisků

a specializovaných internetových zdrojů. Popř. může uvádět, jakým způsobem autor dospěl k názoru, že k práci nelze vytvořit rešerši naplňující smysl kapitoly Literární rešerše.

14.10 Metodika

Student musí podrobně popsat každý metodický krok a vysvětlit, proč byl proveden. Metodika musí být popsána tak podrobně, aby bylo možné na základě tohoto popisu práci zopakovat. Student tímto prokáže, že dané problematice rozumí. Rozhodně proto nestačí pouhé odkazy na literaturu. Součástí metodiky může být i popis zájmového území. Metodika by měla být vnitřně členěna dle potřeby na části zabývající se sběrem dat včetně popisu velikosti vzorku (počtu měření apod.) a plánu pokusu, dále jejich způsobem (statistického) zpracování včetně uvedení všech náležitostí (typ a odůvodnění výběru použité analýzy, příprava dat – např. testování normality a jejich transformace, statický program včetně jeho verze).

Metodika může být minimálního rozsahu, pokud postup řešení jasně vyplývá z kapitoly „Vstupní analýza řešené problematiky“

14.11 Charakteristika studijního území

Není třeba uvádět, pokud se práce netýká určitého území.

14.12 Výsledky práce

Výsledky práce v souladu s kapitolou 3.2.9 prezentují podstatné výsledky. Kapitola nemusí být rozsáhlá, pokud jsou výsledkem především data, SW, IS apod. v digitální podobě, které z technických či rozsahových důvodů nelze do textu začlenit. Nicméně by i v takovém případě kapitola měla konstatovat, co je hlavním výsledkem, odkázat na příslušné složky datového nosiče a popsat hlavní funkcionalitu a přínosy řešení.

14.13 Diskuse

Diskuse nemusí nutně srovnávat dosažené výsledky s literaturou, pokud to specifika práce neumožňují. Měla by nicméně vždy obsahovat názory autora na navržené řešení, na jeho původně možné varianty apod., tj. pokud nelze srovnávat s publikacemi, autor diskutuje alespoň sám se sebou, s předchozím nepublikovaným řešením, popíše možná úskalí navrženého řešení. Tento přístup a srovnání s literaturou lze (samozřejmě v diskusi kombinovat).

14.14 Závěr (více kap. 3.2.11)

14.15 Přehled literatury a použitých zdrojů

Přehled literatury a použitých zdrojů může uvádět celkově méně referencí, než je uvedeno v kapitole 3.2.12. Také lze oproti uvedenému navýšit počet internetových zdrojů a snížit počet zahraničních zdrojů (např. pokud se řešení týká problému specifického pro ČR).

14.16 Přílohy (více kap. 3.2.13)

Struktura může být doplněna o další kapitoly, pokud to specifika práce nezbytně vyžadují. Přes tyto možné úpravy musí být z textu vždy zřetelné, co autor převzal a co je jeho vlastní řešení. Odůvodněnost veškerých změn posuzuje vedoucí práce a je třeba je s ním konzultovat.

15. Bakalářská práce – typ inventarizační průzkum

15.1 Desky a titulní list (více kap. 3.2.1)

15.2 Zadání bakalářské práce (více kap. 3.2.2)

15.3 Prohlášení autora BP (více kap. 3.2.3)

15.4 Abstrakt, klíčová slova (více kap. 3.2.4)

15.5 Obsah BP (s odkazy na čísla stránek) (více kap. 3.2.5)

15.6 Úvod (více kap. 3.2.6)

15.7 Cíle práce (více kap. 3.2.7)

15.8 Literární rešerše

Literární rešerše by měla poskytnout ucelený přehled současného poznání v pojednávané oblasti, syntetizovat znalosti o pojednávané problematice, porovnávat různé pohledy na pojednávanou problematiku, hodnotit a konfrontovat přístupy jednotlivých autorů. Kapitola vychází především z vědecké literatury.

15.9 Charakteristika studijního území

V této kapitole student seznamuje s vybranou studijní plochou, s jejími vlastnostmi (pedologické, geologické, ..., fauna, flora). Pro lepší orientaci umístí mapu republiky s přehledně označeným místem studijní plochy a mapu širších vztahů.

15.10 Metodika

V kapitole Metodika je důležité popsat metody sběru dat a metody analýzy dat, charakterizovat použité podklady (především mapové), aby čtenář mohl posoudit, jak serióznost podkladových materiálů, tak systematickosti a objektivní hodnotu uvedených závěrů.

15.11 *Současný stav řešené problematiky*

Je nutné popsat stav řešené problematiky, ze kterého student vychází.

15.12 *Výsledky, návrh managementu*

V této kapitole budou nastíněny možné varianty řešení problematiky či hodnocení posouzení navrhovaného záměru.

15.13 *Diskuse (více kap. 3.2.10)*

15.14 *Závěr (více kap. 3.2.11)*

15.15 *Přehled literatury a použitých zdrojů (více kap. 3.2.12)*

15.16 *Přílohy (více kap. 3.2.13)*

16. Seznam důležitých webových adres

Fakultní webové stránky.....	http://www.fzp.czu.cz/
Univerzitní informační systém.....	http://is.czu.cz/
Webové rozhraní studentské pošty.....	http://mail.studenti.czu.cz/
Knihovna ČZU.....	http://www.sic.czu.cz/
Návody pro studenty.....	https://www.oikt.czu.cz/cs/r-12873-navody-a-dokumenty

17. Přílohy – Desky, Titulní list, Prohlášení, Poděkování

Označení práce (bakalářská/diplomová), jméno a rok je vhodné umístit i na hřbet svázané práce.

**ČESKÁ ZEMĚDĚLSKÁ UNIVERZITA V PRAZE
FAKULTA ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ**

BAKALÁŘSKÁ PRÁCE

XXXX **Jméno a přímení autora**

**ČESKÁ ZEMĚDĚLSKÁ UNIVERZITA V PRAZE
FAKULTA ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ
KATEDRA xxxx**

**XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX
BAKALÁŘSKÁ PRÁCE**

**Vedoucí práce: XXX XXXXX
Bakalant: XXX XXXXX**

XXXX

ČESTNÉ PROHLÁŠENÍ

Prohlašuji, že jsem bakalářskou/závěrečnou práci na téma: vypracoval/a samostatně a citoval/a jsem všechny informační zdroje, které jsem v práci použil/a a které jsem rovněž uvedl/a na konci práce v seznamu použitých informačních zdrojů.

Jsem si vědom/a, že na moji bakalářskou/závěrečnou práci se plně vztahuje zákon č. 121/2000 Sb., o právu autorském, o právech souvisejících s právem autorským a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, především ustanovení § 35 odst. 3 tohoto zákona, tj. o užití tohoto díla.

Jsem si vědom/a, že odevzdáním bakalářské/závěrečné práce souhlasím s jejím zveřejněním podle zákona č. 111/1998 Sb., o vysokých školách a o změně a doplnění dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů, a to i bez ohledu na výsledek její obhajoby.

Svým podpisem rovněž prohlašuji, že elektronická verze práce je totožná s verzí tištěnou a že s údaji uvedenými v práci bylo nakládáno v souvislosti s GDPR.

V dne

.....
(podpis autora práce)

PODĚKOVÁNÍ

XXX
XXX
XXX
XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX.